

Antal fall av mässling ökar i Europa på grund av att allt färre vaccinerar sig trots att risken för allvarliga komplikationer är hög. Förmodligen är en bidragande orsak till denna trend en rädsla för att vaccinet kan ge upphov till autism. Vad ligger bakom detta påstående?

Det berättas i nedanstående kapitel som är ett utdrag från boken **Tvivel –en bok om faktaförvirring** av Maths Nilsson, kemist med >20 år inom läkemedelsbranschen.

## Kapitel 10

# ETT SMITTSAMT BESLUT

---

*” ... om Patient 11 verkligen är min son, då är artikeln i Lancet helt enkelt en ren fabrikation.”*

Förälder till ett barn som deltog i en klinisk studie om vaccin

Om man ska beröra vem-ska-man-tro-på-frågan går det knappast att undvika en av de mest seglivade dispyterna på nätet, som för all del pågått i olika former långt innan internet uppfanns, nämligen den om vaccin. De tragiska fallen där ett antal människor drabbades av narkolepsi efter massvaccinering mot ”svininfluensan” med Pandemrix år 2009 aktualiserade frågan om det är säkert. I fallet med Pandemrix var det uppenbarligen inte det men innebär det

att vi borde lägga ner alla vaccinationsprogram? Det krävs inte många minuters sökande på nätet för att hitta dem som anser att all vaccinering i princip bara är en bluff och ett sätt för läkemedelsbolagen att tjäna pengar. Det har sina rötter i en kontrovers i Storbritannien på åttiotalet där myndigheterna i maskopi med industrin hemlighöll att barn drabbades av autism efter att ha blivit vaccinerade. Eller hur det nu var ...

Det handlar om trippelvaccinet som ges till barn för skydd mot mässling, påssjuka och röda hund. Vaccinet brukar ofta kallas mpr-vaccin (där p:et står för parotit som är ett annat namn för påssjuka) och började användas i USA redan på sjuttioalet. I Storbritannien dröjde det till slutet av åttiotalet innan det togs i bruk liksom i många andra länder. Snart efter införandet märkte brittiska läkare att några barn fick hjärnhinneinflammation efter att ha blivit vaccinerade. Efter en hel del utredning visade det sig att de sjuka barnen fått vaccin som tillverkats utifrån en särskild stam av påssjukeviruset. Vid den tiden fanns det tre olika tillverkare av mpr-vaccinet för den brittiska marknaden och två av dem utgick från den aktuella stammen. Myndigheterna ansåg att riskerna var oacceptabla och drog därför in tillståndet för deras produkter och kvar blev Mercks vaccin som utnyttjade en annan stam och tillverkningsmetod.

Flera av de drabbade barnens föräldrar ville stämma tillverkarna men det hade länge varit svårt för engelska konsumenter att få någon rättslig prövning mot industrin eftersom beviskraven varit mycket höga och många hade helt enkelt inte råd att finansiera en sådan prövning. Men 1987 infördes en ny lag, *Consumer Protective Act*, som förutom att sänka beviskraven också möjliggjorde finansiering av advokater via en statlig fond kallad *Legal Aid Board*. Med hjälp av denna startades en grupptalan mot de tre läkemedelsbolag som tillverkade mpr-vaccinet. Inledningsvis startade allt med inriktning mot hjärnhinnefallen eftersom myndigheterna bevisligen dragit tillbaka produkterna på grund av dessa komplikationer. Men märkligt nog blev det aldrig den problematiken som senare hamnade i domstol, istället valde advokaterna att rikta in sig på att mässlingkomponenten i vaccinet orsakade mag- och tarmproblem och autism.

Under tiden var den brittiske läkaren Andrew Wakefield involverad i försök att förstå vad som orsakade Crohns sjukdom, en speciell inflammation i mag-tarmkanalen. Wakefields teorier gick ut på att ett virus skulle kunna vara den utlösande faktorn och i ett par artiklar publicerade han resultat som visade att mässlingsviruset fanns i de cellförändringar i tarmen som är utmärkande för sjukdomen. Det var trovärdiga fynd som stödde hans hypotes.<sup>1</sup> Men än så länge fanns inte autism med i bilden.

Oavsett om det berodde på artiklarna om Wakefields mässlingsvirus eller hjärnhinneproblematiken med påssjukeviruset så sjönk vaccinationsgraden ganska markant i Storbritannien under denna tid och antalet mässlingsfall ökade<sup>ii</sup>. Enligt myndigheternas uppskattningar som bland annat gjordes genom statistiska beräkningsmodeller skulle ett stort mässlingsutbrott vara oundvikligt till år 1995 om inget gjordes. Det togs beslut om att vaccinera alla barn oavsett om de blivit vaccinerade tidigare eller inte och inom december månad 1994 hade nära nog alla av landets sju miljoner barn mellan 5-16 år fått en spruta (och Merck tjänat en ansevärd summa pengar skulle nog många vilja tillägga). Wakefield var en av dem som inte gillade denna åtgärd.

En av advokaterna från *Legal Aid Board* tog kontakt med Andrew Wakefield och undrade om han inte ville ställa upp som expertvittne med tanke på de artiklar han publicerat om mässlingsviruset och länken till Crohns sjukdom. De behövde all bevisning de kunde för att få rätt mot de stora läkemedelsbolagen. Men i erbjudandet ingick inte bara rollen att agera expertvittne utan också att utföra en del studier.

Först och främst efterfrågades bevis för att mpr-vaccinet kunde kopplas till komplikationerna i mag-tarmkanalen/Crohns sjukdom och i andra hand om mag-tarmproblemen kunde kopplas ihop med autism. Efter en del funderingar tackade Wakefield ja, enligt egen utsägo först efter att ha blivit uppringd av ett flertal föräldrar med barn som drabbats av beteendestörningar, det vill säga autism, efter vaccinationen och nu var förtvivlade eftersom ingen ville ta dem på allvar.<sup>iii</sup>

Studierna resulterade i en artikel i den ansedda vetenskapliga tidskriften *The Lancet* 1998<sup>iv</sup>. Andrew Wakefield stod som huvudförfattare och ytterligare tolv forskare var medförfattare. Artikeln beskrev hur de genom endoskopi och biopsiprover konstaterat förändringar i tarmväggen hos tolv autistiska barn och att det fanns ett samband mellan de båda symptomen. Slutsatsen var alltså att artikelförfattarna ansåg sig ha bevis på ett samband mellan autism och förändringarna i tarmväggarna, däremot hävdades det inte att autism och mpr-vaccinet skulle ha ett bevisat samband.

På en presskonferens i anslutning till publiceringen av artikeln fick Wakefield en fråga angående mpr-vaccinets säkerhet och till svar hävdade han att de tre olika vaccinen borde injiceras var för sig och inte i en och samma beredning tills det att man visste bättre. Det byggde han på att inget av de separata vaccinen hade gett några problem innan trippelvaccinet introducerades. Det fanns som sagt inget i artikeln som stödde detta uttalande och ingen av hans medförfattare hävdade något liknande. (Det finns till och med en engelsk term för att

göra uppseendeväckande uttalanden vid presskonferenser enbart för att väcka medias uppmärksamhet, *science by press conference*).

Hur som helst, artikeln fick uppmärksamhet och andelen barn som gavs vaccin sjönk ytterligare. Initialt var uppståndelsen ändå relativt behärskad men det skulle bli ändring på det under 2001 och 2002. Wakefield publicerade då ytterligare artiklar i ämnet<sup>v</sup> som visade att det fanns mässlingsvirus i prover från barn som hade de symptom han tidigare beskrivit, det vill säga autism och tarmproblem. Han hävdade återigen att vaccineringsprogrammet inte var säkert och den här gången hakade media på, mängder med artiklar piskade upp stämningen mot hälsovårdsmyndigheter och regering. De fick till en perfekt medial vinkel på det hela när dåvarande premiärministern Tony Blair vägrade svara på om hans son fått vaccinet eller inte. Av förklarliga skäl skrämde resultaten många föräldrar och vaccineringsgraden i Storbritannien fortsatte sjunka. Oron spred sig även till andra länder, en aktiv antivaccinrörelse startade i USA efter att Wakefield intervjuats i CBS 60 minutes.

En brittisk journalist, Brian Deer, anade att något inte stämde då andra labb inte kunde reproducera hans resultat och ju mer han grävde i saken desto fler märkliga saker dök upp. Han upptäckte att Wakefield fått 55 000 pund av advokaten som anlitate honom som expert i grupptalan mot vaccintillverkarna. Pengar som skulle finansiera studierna han lovat genomföra och elaka tungor hävdade att det påverkat forskningens resultat. De flesta vetenskapliga tidskrifter kräver att dylika intressekonflikter ska anges vid publicering av en artikel men det var något som inte hade redovisats i och med Wakefields publikation i *The Lancet* -98. Han hävdade å sin sida att pengarna inte var ämnade för just den studie som publicerats i artikeln utan för andra projekt och därför inte redovisats.

Men det var inte allt Deer grävde fram, Wakefield hade som expert tagit ut en lön på hundrafemtio pund i timmen från *Legal Aid Board*, totalt hamnade summan på nästan 440 000 pund som betalats ut till *hans frus* företag. Det visade sig också att Wakefield och hans institution (utan deras vetenskap som det verkar) ansökt om ett patent på ett mässlingsvaccin innan Lancet-artikeln publicerats. Ett vaccin som skulle användas separat och inte ihop med påssjuka- och röda hundvaccinen. Det fanns uppenbarligen ett och annat som tydde på att Wakefield skulle dra ekonomisk nytta av en lyckad rättegång gentemot mprvaccinstillverkarna. Faktaunderlaget Brian Deer byggde sina påståenden finns publicerade på hans hemsida *briandeer.com*. Men det slutade inte där ...

I en doktorsavhandling av Dr Chadwick från Wakefields egen avdelning fanns analysresultat från tarm-biopsiprover som tagits från samma barn som ingått i Wakefields

studie och de visade att det *inte* fanns något mässlingvirus i proverna.<sup>vi</sup> Tvärt emot vad Wakefield hävdade i sin artikel och det han byggde hela sitt resonemang på.

Deer hittade även bevis på att andra försöksresultat hade ändrats för att passa in i bilden av det som skulle bevisas. Enligt patientjournalerna från sjukhuset som undersökt barnen fanns det inga tecken på inflammation i blodproverna och de enda tarmproblem som konstaterats hos barnen var förstoppning. Inte heller biopsiproverna visade på något uppseendeväckande.<sup>vii</sup> Även beskrivningen av barnens historik var i vissa fall fabricerad, en förälder kommenterar uppgifterna:

*”... om min son verkligen är Patient 11, då är artikeln i Lancet helt enkelt en ren fabrikation. Min sons autistiska beteende började INTE en vecka efter vaccineringen, i själva verket började de flera månader efteråt med många medicinska komplikationer där emellan.”*<sup>viii</sup>

Artikeln i The Lancet blev till slut tillbakadragen, tio av de tretton författarna har deklarerat att artikeln inte bevisat något som helst samband mellan vaccinet och autism och tagit bort sitt namn från den. Wakefield fick sin läkarlegitimation indragen men förnekar alla anklagelser om att något fel har begåtts.

Det var förstås inte bara journalisten Brian Deer som undersökte om Wakefields upptäckter i *Lancet* verkligen stämde. Det är standard inom vetenskapen att andra forskare försöker upprepa studier som lett till banbrytande resultat. Flera labb försökte upprepa de analyser som gjorts i studierna men ingen kunde detektera något mässlingvirus i tarmen hos autistiska barn.<sup>ix</sup>

Det labb som hade analyserat Wakefields prover och hittat mässlingvirus blev granskat och när rådata gick igenom upptäcktes det att de haft kontaminerade prover, till exempel hade kontrollprover rapporterats vara fria från virus trots att analysresultaten visade att de inte varit det. Labbet inspekterades också av professor Stephen Bustin, en av dem världsledande i branschen:

*”Min klara uppfattning var då att O’Learys resultat hade orsakats av bristfällig experimentell teknik och olämplig tolkning av resultaten eftersom de hade detekterat DNA, och mässlingvirus existerar inte som DNA ...”*<sup>x</sup>

Myndigheter och forskningsgrupper världen över har tillsatt en mängd olika utredningar och ett otal vetenskapliga studier har genomförts sedan dess men ingen har kunnat visa på något

samband mellan autism och mpr-vaccinet eller tillsatserna däri. År 2014 rapporterades till exempel om en studie på över 300 000 amerikanska barn men ingen koppling kunde göras mellan vaccinering och autism.<sup>xi</sup> Och så sent som 2015 kom resultaten från en studie<sup>xii</sup> som finansierats av vaccinnmotståndarna själva men inte heller den kunde bevisa att vaccin gav autism. Och det är bara två i raden av alla studier som gjorts, se tabellen nedan (jag är medveten om att vissa länkar inte längre är aktiva, det var ett tag sen jag plockade fram dem men jag låter de stå kvar ändå).

**Tabell 1:** Studier angående vaccin och autism (jag är medveten om att vissa länkar inte längre är aktiva, det var ett tag sen jag plockade fram dem men jag låter de stå kvar ändå)

Studie
Increasing exposure to antibodystimulating proteins and polysaccharides in vaccines is not associated with risk of autism DeStefano F, Price CS, Weintraub ES. Journal of Pediatrics. 2013; <a href="http://jpeds.com/webfiles/images/journals/_ympd/JPEDSDeStefano.pdf">http://jpeds.com/webfiles/images/journals/_ympd/JPEDSDeStefano.pdf</a>
n-time Vaccine Receipt in the First Year Does Not Adversely Affect Neuropsychological Outcomes Smith M and Woods C, Pediatrics. 2010; 125(6): 1134-41 <a href="http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/abstract/125/6/1134">http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/abstract/125/6/1134</a>
Evaluation of Immunization Rates and Safety Among Children With Inborn Errors of Metabolism Klein N, et al., Pediatrics. 2011; 127(5), e1139-46 <a href="http://pediatrics.aappublications.org/content/127/5/e1139">http://pediatrics.aappublications.org/content/127/5/e1139</a>
Measles-Containing Vaccines and Febrile Seizures in Children Age 4 to 6 Years Klein N, et al., Pediatrics. 2011; 129(5): 809-14 <a href="http://pediatrics.aappublications.org/content/129/5/809">http://pediatrics.aappublications.org/content/129/5/809</a>
No Evidence for Measles, Mumps, and Rubella Vaccine-Associated Inflammatory Bowel Disease or Autism in a 14-year Prospective Study Peltola H, et al., Lancet. 1998; 351:13278 <a href="http://www.freenetpages.co.uk/hp/ginger_nut/lancet/Finland%20May%201998.pdf">http://www.freenetpages.co.uk/hp/ginger_nut/lancet/Finland%20May%201998.pdf</a>
Autism and Measles, Mumps, and Rubella Vaccine: No Epidemiological Evidence for a Causal Association Taylor B, et al., Lancet. 1999; 353(9169): 2026-9 <a href="http://tinyurl.com/5bgvwg">http://tinyurl.com/5bgvwg</a>
Mumps, Measles, and Rubella Vaccine and the Incidence of Autism Recorded by General Practitioners: A Time Trend Analysis Kaye JA, et al., British Medical Journal. 2001; 322:460-63 <a href="http://www.bmj.com/cgi/content/full/322/7284/460">http://www.bmj.com/cgi/content/full/322/7284/460</a>
MMR and autism: further evidence against a causal association Farrington CP, et al., Vaccine. 2001; Jun 14; 19(27): 3632-5 <a href="http://tinyurl.com/5lb3w7">http://tinyurl.com/5lb3w7</a>
Time Trends in Autism and in MMR Immunization Coverage in California Dales L et al., Journal of the American Medical Association. 2001; 285(9): 11835 <a href="http://jama.amaassn.org/cgi/content/abstract/285/9/1183">http://jama.amaassn.org/cgi/content/abstract/285/9/1183</a>
Measles-Mumps-Rubella and Other Measles-Containing Vaccines Do Not Increase the Risk for Inflammatory Bowel

<p>Disease: A Case-Control Study from the Vaccine Safety Datalink Project  Davis RL, et al., Archives of Pediatric and Adolescent Medicine. 2001;155(3): 354-9  <a href="http://archpedi.amaassn.org/cgi/content/abstract/155/3/354">http://archpedi.amaassn.org/cgi/content/abstract/155/3/354</a></p>
<p>No Evidence for a New Variant of Measles-Mumps-Rubella-Induced Autism  Fombonne E, et al., Pediatrics. 2001; 108(4): e58  <a href="http://tinyurl.com/5adckj">http://tinyurl.com/5adckj</a></p>
<p>Measles, Mumps, and Rubella Vaccination and Bowel Problems or Developmental Regression in Children with Autism: Population Study  Taylor B, et al. British Medical Journal. 2002; 324(7334): 393-6  <a href="http://tinyurl.com/6oqsf">http://tinyurl.com/6oqsf</a></p>
<p>Relation of Childhood Gastrointestinal Disorders to Autism: Nested Case Control Study Using Data from the UK General Practice Research Database  Black C, et al., British Medical Journal. 2002; 325: 419-21  <a href="http://tinyurl.com/csudoy">http://tinyurl.com/csudoy</a></p>
<p>Neurologic Disorders after MeaslesMumps-Rubella Vaccination  Makela A, et al., Pediatrics. 2002; 110: 957-63  <a href="http://tinyurl.com/6ybfjr">http://tinyurl.com/6ybfjr</a></p>
<p>A Population-Based Study of Measles, Mumps, and Rubella Vaccination and Autism  Madsen KM, et al., New England Journal of Medicine. 2002; 347(19): 1477-82  <a href="http://tinyurl.com/5eob5k">http://tinyurl.com/5eob5k</a></p>
<p>Prevalence of Autism and Parentally Reported Triggers in a North East London Population  Lingam R, et al., Archives of Disease in Childhood. 2003; 88(8): 666-70  <a href="http://adc.bmj.com/cgi/content/abstract/88/8/666">http://adc.bmj.com/cgi/content/abstract/88/8/666</a></p>
<p>MMR Vaccination and Pervasive Developmental Disorders: A CaseControl Study  Smeeth L, et al., Lancet 2004; 364(9438): 963-9  <a href="http://tinyurl.com/8wlhfj">http://tinyurl.com/8wlhfj</a></p>
<p>Age at First Measles-Mumps-Rubella Vaccination in Children with Autism and School-Matched Control Subjects: A Population-Based Study in Metropolitan Atlanta  DeStefano F et al., Pediatrics 2004; 113(2): 259-66  <a href="http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/abstract/113/2/259">http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/abstract/113/2/259</a></p>
<p>No evidence for links between autism, MMR and measles virus  Chen W, et al., Psychological Medicine. 2004 April; 34(3): 543-53  <a href="http://tinyurl.com/5msou2">http://tinyurl.com/5msou2</a></p>
<p>No effect of MMR withdrawal on the incidence of autism: a total population study  Honda H, et al., Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2005; 46(6): 572-9  <a href="http://tinyurl.com/d8f3lg">http://tinyurl.com/d8f3lg</a></p>
<p>Immunization Safety Review: Vaccines and Autism  Institute of Medicine, The National Academies Press: 2004  <a href="http://books.nap.edu/catalog.php?record_id=10997#description">http://books.nap.edu/catalog.php?record_id=10997#description</a></p>
<p>Relationship between MMR Vaccine and Autism  Klein KC, Diehl EB. The Annals of Pharmacotherapy. 2004; 38(7-8):1297300  <a href="http://tinyurl.com/chdjrk">http://tinyurl.com/chdjrk</a></p>
<p>Is There a ‘Regressive Phenotype’ of Autism Spectrum Disorder Associated with the Measles-Mumps-Rubella Vaccine? A CPEA Study</p>

<p>Richler, et al., Journal of Autism and Developmental Disorders. 2006; 36(3): 299-316  <a href="http://tinyurl.com/66gtk2">http://tinyurl.com/66gtk2</a></p>
<p>Pervasive Developmental Disorders in Montreal and Quebec, Canada: Prevalence and Links with Immunizations  Fombonne E, et al., Pediatrics. 2006; 118(1): e139-50  <a href="http://tinyurl.com/5c27nu">http://tinyurl.com/5c27nu</a></p>
<p>Immunizations and Autism: A Review of the Literature  Doja A, and Roberts W, The Canadian Journal of Neurological Sciences. 2006; 33(4): 341-6  <a href="http://tinyurl.com/ddnqq7">http://tinyurl.com/ddnqq7</a></p>
<p>No Evidence of Persisting Measles Virus in Peripheral Blood Mononuclear Cells from Children with Autism Spectrum Disorder  D'Souza Y, et al., Pediatrics. 2006; 118(4): 1664-75  <a href="http://tinyurl.com/dcb79o">http://tinyurl.com/dcb79o</a></p>
<p>MMR-Vaccine and Regression in Autism Spectrum Disorders: Negative Results Presented from Japan  Uchiyama T, et al., Journal of Autism and Developmental Disorders. 2007; 37(2): 210-7  <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16865547">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16865547</a></p>
<p>Measles Vaccination and Antibody Response in Autism Spectrum Disorders  Baird G, et al., Archives of Disease in Childhood. 2008; 93(10): 832-7  <a href="http://tinyurl.com/dn6vy8">http://tinyurl.com/dn6vy8</a></p>
<p>Lack of Association between Measles Virus Vaccine and Autism with Enteropathy: A Case-Control Study  Hornig M et al., PLoS ONE. 2008; 3(9): e3140  <a href="http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0003140">http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0003140</a></p>
<p>Lack of Association Between MeaslesMumps-Rubella Vaccination and Autism in Children: A Case-Control Study  Budzyn D, et al., The Pediatric Infectious Disease Journal. 2010; 29(5): 397-400  <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19952979">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19952979</a></p>
<p><b>ThimerosalContaining Vaccine</b></p>
<p>Association Between ThimerosalContaining Vaccine and Autism  Hviid, et al., Journal of the American Medical Association. 2003; 290(13):1763-6  <a href="http://tinyurl.com/5rtzjd">http://tinyurl.com/5rtzjd</a></p>
<p>Thimerosal Exposure in Infants and Developmental Disorders: A Prospective Cohort Study in the United Kingdom Does Not Support a Causal Association  Heron, et al., Pediatrics. 2004;114(3): 577-83  <a href="http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/abstract/114/3/577">http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/abstract/114/3/577</a></p>
<p>Thimerosal and the Occurrence of Autism: Negative Ecological Evidence From Danish Population-Based Data  Madsen, et al., Pediatrics. 2003; 112(3): 604-6  <a href="http://tinyurl.com/5omq4u">http://tinyurl.com/5omq4u</a></p>
<p>Autism and thimerosal-containing vaccines: Lack of consistent evidence for an association  Stehr-Green P, et al., American Journal of Preventive Medicine. 2003; 25(2):1016  <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12880876">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12880876</a></p>
<p>Thimerosal Exposure in Infants and Developmental Disorders: A Retrospective Cohort Study in the United Kingdom Does Not Support a Causal Association  Andrews N, et al., Pediatrics. 2004; 114(3): 584-91 <a href="http://tinyurl.com/7rvj6m">http://tinyurl.com/7rvj6m</a></p>
<p>Immunization Safety Review: Vaccines and Autism  Institute of Medicine, The National Academies Press: 2004  <a href="http://books.nap.edu/catalog.php?record_id=10997#description">http://books.nap.edu/catalog.php?record_id=10997#description</a></p>



Pervasive Developmental Disorders in Montreal, Quebec, Canada: Prevalence and Links With Immunizations Fombonne, et al., Pediatrics. 2006; 118(1); e139-50 <a href="http://tinyurl.com/5c27nu">http://tinyurl.com/5c27nu</a>
Early Thimerosal Exposure and Neuropsychological Outcomes at 7 to 10 Years Thompson, et al., New England Journal of Medicine. 2007; 357: 1281-92 <a href="http://tinyurl.com/5ndvpe">http://tinyurl.com/5ndvpe</a>
Infants After Receipt of Thimerosal-Containing Vaccines Pichichero, et al., Pediatrics. 2008; 121(2): e208-14 <a href="http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/full/121/2/e208">http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/full/121/2/e208</a>
Continuing increases in autism reported to California's developmental services system: mercury in retrograde Schechter and Grether, Archives of General Psychiatry. 2008; 65(1):19-24 <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18180424?ordinalpos=44&amp;itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_DefaultReportPanel.Pubmed_RVDocSum">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/18180424?ordinalpos=44&amp;itool=EntrezSystem2.PEntrez.Pubmed.Pubmed_ResultsPanel.Pubmed_DefaultReportPanel.Pubmed_RVDocSum</a>
Prenatal and Infant Exposure to Thimerosal From Vaccines and Immunoglobulins and Risk of Autism Price C, et al., Pediatrics. 2010; 126(4): 656-64 <a href="http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/full/126/4/656">http://pediatrics.aappublications.org/cgi/content/full/126/4/656</a>
Lack of Association Between Measles-Mumps-Rubella Vaccination and Autism in Children: A Case-Control Study Budzyn D, et al., The Pediatric Infectious Disease Journal. 2010; 29(5): 397-400 <a href="http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19952979">http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19952979</a>
How the case against the MMR vaccine was fixed Deer B, British Medical Journal. 2011; 342: 77-84 <a href="http://www.bmj.com/content/342/bmj.c5347.full">http://www.bmj.com/content/342/bmj.c5347.full</a>

Det är helt rätt att vara skeptisk till läkemedel, precis alla har bieffekter i olika grad och det gäller även placebo, det vill säga ”sockerpiller” som används för kontrollgrupper i kliniska studier. Även mpr-vaccinet har bieffekter men det handlar i väldigt hög grad om samma symptom som själva sjukdomen utlöser. Men trots all forskning i ämnet är det ändå fortfarande en sanning hos vissa att mpr-vaccinet leder till autism. Det kan visserligen mycket väl vara sant men det kan då bara drabba ett ohyggligt litet antal människor. Mpr-vaccinet är numera ett av de absolut mest undersökta läkemedel som finns, vanliga värktabletter är betydligt farligare med leverskador och magsår som biverkningar. För att inte tala om alla komplikationer som påssjuka, röda hund och mässlingen kan medföra.

Ett vanligt argument är att även om risken att få autism är extremt liten så varför utsätta sig för den när det ändå är bevisat att vaccin *inte* är orsaken till att vi i mångt och mycket blivit av med sjukdomarna?

*”Historien visar oss att vacciner INTE utrotade de sjukdomar som plågade mänskligheten. Det är en vanlig missuppfattning – i själva verket var det bättre sanitet och hygien i städerna som förhindrade sjukdomsspridningen.”*

Vanliga ”bevis” för detta brukar vara diagram som visar att antalet dödsfall i sjukdomen sjunkit långt innan vaccin började användas. Det är sant men om man istället tittar på diagram som visar hur många som faktiskt blir smittade blir bilden helt annan<sup>xiv</sup>, det är nästan utan undantag så att då vaccinet började användas så rasar antalet insjuknade dramatiskt. Många av dem som dött av mässling har egentligen avlidit på grund av följsjukdomar som till exempel lunginflammation. När det kunde behandlas försvann också många av dödsfallen och likaså har den ökade levnadsstandarden haft inverkan på hur många insjuknade som dör. Det visar om inte annat att mässling är en av de största dödsorsakerna för små barn i utvecklingsländer. Enligt WHO orsakade mässling över 145 000 dödsfall i världen under 2013.

Det går inte *helt* att utesluta att mpr-vaccinet kan ge autism (ingen vetenskap är absolut hundra procentig) men sannolikheten är, med stöd av alla de undersökningar som gjorts, mycket, mycket liten. Det ska jämföras med riskerna det innebär att bli sjuk. Enligt statistik från USA mellan åren 1987-2000 så har över sextiotusen fall av mässling bekräftats. Av dem dog 177 personer (det vill säga tre på tusen), 97 drabbades av hjärninflammation och det är bara några av komplikationerna. Nästan tjugotusen av de smittade tvingades till inläggning på sjukhus.<sup>xv</sup>

Under senare år har några mässlingsutbrott uppstått i Europa som visar att sjukdomarna fortfarande är farliga. Enligt information från folkhälsomyndighetens hemsida fick ett stort utbrott i Frankrike 2008-2011 till följd att över 22 000 människor insjuknade. Nästan 5000 patienter lades in på sjukhus och tio dog. I Holland insjuknade 2013-2014 över 2600 personer i ett område där många av religiösa skäl valt bort vaccination, 182 barn lades in på sjukhus och ett av dem dog.

Mässling är en av de mest smittsamma sjukdomar som finns men sedan åttiotalet existerar ingen smittspridning i Sverige eftersom vaccineringsgraden är så hög. Småbarn får oftast hög feber, utslag och kan drabbas av andningsbesvär. Följsjukdomar som lunginflammation är inte ovanligt och ungefär en på tusen drabbas av hjärnhinneinflammation.

Samtidigt är vaccin ett utmärkt exempel på hur en känsloladdad polemik nästan omöjliggjort en sansad diskussion om eventuella risker. Det *finns* nämligen serösa studier som indikerar en koppling mellan en del så kallade adjuvanter, som tillsätts vaccin för att trigga igång immunresponsen, och några autoimmuna sjukdomar (*ASIA – Autoimmune/inflammatory syndrome induced by adjuvants*). Det betyder dock inte att man helt sonika kan körbärsplöcka valda småstudier som den enda sanningen utan att reflektera

över deras egentliga innebörd och sätta det i ett sammanhang. Fallen med narkolepsi efter Pandemrix har till exempel aldrig noterats tidigare i samband med vaccinering och det uppstod bara i vissa länder trots att vaccineringsprogram har pågått under mycket lång tid. Den krassa verkligheten handlar om att väga sannolikheter mot varandra, vacciner räddar bevisligen mängder med liv varje år, vilken risk är vi beredda att ta för att uppnå det?

Det går att se den här historien på två sätt: Wakefield är utsatt för en stor komplott och ett bevis på att myndigheter och forskarsamhället är korrumperat och inte agerar när det behövs. Eller kan man konstatera att två vaccin faktiskt blev tillbakadragna av myndigheterna på grund av för höga risker med påssjukedelen av vaccinet baserat på forskning. Och att myndigheter och forskargrupper världen över utfört mängder med studier och lagt ner mycket stora summor på att försöka klargöra hur det egentligen ligger till. Det är sedan helt frivilligt att vaccinera sig i Sverige och en riskbedömning man själv får göra men ett mer grundligt undersökt vaccin än mpr-vaccinet får man leta efter.

Och hur det gick med den grupptalan mot vaccintillverkarna där Wakefield var expertvittne? Den lades ner 2003 utan att en penny betalats ut till målsägande. Däremot hade fjorton miljoner pund av fondens skattepengar gått till advokater, expertvittnen och studier som till stor del visat sig vara byggd på lögn.

---

<sup>i</sup> Evidence of Persistent Measles Virus in Crohn's Disease," Journal of Medical Virology 39 (1993),345-53; Crohn's disease: pathogenesis and persistent measles virus infection. *Gastroenterology*. 1995 Mar;108(3):911-6 Wakefield AJ<sup>1</sup>, Ekbom A, Dhillon AP, Pittilo RM, Pounder RE) <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7875495>

<sup>ii</sup> A short clinical review of vaccination against measles. *Tannous LK, Barlow G, Metcalfe NH. JRSM Open*. 2014 Apr; 5(4):2054270414523408. Epub 2014 Mar 12.) <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/25057386>

<sup>iii</sup> [http://www.wesupportandywakefield.com/documents/AutismFile\\_US31\\_Wakefield.pdf](http://www.wesupportandywakefield.com/documents/AutismFile_US31_Wakefield.pdf)

<sup>iv</sup> *Ileal Lymphoid-Nodular Hyperplasia, Non-Specific Colitis, and Pervasive Developmental Disorder in Children, The Lancet* 351, (Feb. 28, 1998), 637-41 **Numera Tillbakadragen** <http://briandeer.com/mmr/lancet-paper.pdf>

<sup>v</sup> Colonic CD8 and gamma delta T-cell infiltration with epithelial damage in children with autism. *Wakefield AJ, et al. J Pediatr*. 2001 Mar; 138(3):366-72))

<sup>vi</sup> <http://briandeer.com/wakefield/nick-chadwick.htm>

<sup>vii</sup> <http://briandeer.com/wakefield/ileal-hyperplasia.htm>

<sup>viii</sup> <http://briandeer.com/solved/dan-olmsted-child-11.pdf>

<sup>ix</sup> 'Absence of detectable measles virus genome sequence in blood of autistic children who have had their MMR vaccination during the routine childhood immunization schedule of UK', MA Afzal, *J Med Virol*, March 2006, 78:623-630 'No Evidence of Persisting Measles Virus in Peripheral Blood Mononuclear Cells From Children With Autism Spectrum Disorder', Yasmin D'Souza, Eric Fombonne, Brian J Ward, in *Pediatrics*, October 2006, 118 (4):1664-1675

<sup>x</sup> Bustin, S. A. (2013). "Why There Is no Link Between Measles Virus and Autism". *Recent Advances in Autism Spectrum Disorders - Volume I*

<sup>xi</sup> Hambidge *et al*, *Pediatrics*, Published online May 19, 2014

<http://pediatrics.aappublications.org/content/early/2014/05/14/peds.2013-3429.abstract>

<sup>xii</sup> Gadad *et al* PNAS, October 6, 2015, vol. 112, no. 4 <http://www.pnas.org/content/112/40/12498.full.pdf>

<sup>xiii</sup> <http://genesgreenbook.com/content/proof-vaccines-didnt-save-us>

<sup>xiv</sup> <https://www.metabunk.org/debunking-vaccine-myths.t3076/>

---

<sup>xv</sup> Perry RT, Halsey NA (May 1, 2004). "The Clinical Significance of Measles: A Review". *The Journal of Infectious Diseases* **189** (S1): S4–16 [http://jid.oxfordjournals.org/content/189/Supplement\\_1/S4.long](http://jid.oxfordjournals.org/content/189/Supplement_1/S4.long)